

croisés

Bénédicte Shawky-Milcent

Histoire littéraire et lecture subjective : difficultés didactiques, tensions, propositions.

Le professeur de lettres qui propose à ses élèves - en l'occurrence des élèves de lycée - une séquence sur une œuvre littéraire éprouve souvent bien des difficultés à trouver, dans le déroulement du cours, un équilibre et une articulation entre une approche sensible et subjective de l'œuvre, et une approche historique, documentée, et objectivante.

Les programmes de 2000, rompant avec l'enseignement formaliste qui précédait, ont redonné à l'histoire littéraire une place importante, marquant à cet égard un certain retour au dispositif originaire de la discipline (construite par Lanson à partir de l'histoire de la littérature). Mais la faible place laissée dans ces programmes à la subjectivité de l'élève (subjectivité sollicitée seulement, et de façon très oblique, dans l'étude des registres, dans la lecture cursive, dans les travaux d'écriture inventive) rend aléatoire, nous semble-t-il, la « véritable appropriation » des œuvres, préconisée par les instructions officielles.

Les travaux sur le sujet lecteur (et dans une certaine mesure ceux concernant l'écriture inventive) ont, dans le même temps, proposé d'accroître l'approche subjective des œuvres littéraires, lors de leur lecture et de leur étude en classe. De nombreuses expérimentations très probantes ont accompagné ces recherches. Cependant, des interrogations se posent souvent à l'enseignant qui emprunte cette voie : ce que l'élève gagne en motivation, en implication lors de l'étude, en mémoire du texte, en curiosité intellectuelle, ne le perd-il pas en repères historiques et culturels, en perception de la singularité de l'œuvre dans le temps ? en « distance » ? à force de vouloir actualiser l'œuvre littéraire, pour la rendre accessible à l'élève, on court parfois le risque de la déraciner, dans sa « bibliothèque intérieure », du paysage historique dans lequel cette œuvre s'inscrit, et dont elle se fait le reflet.

Comment concilier ces approches complémentaires, qui requièrent des postures différentes de la part de l'élève ? Ne pourrait-on élargir la définition du « sujet lecteur », et le saisir certes comme subjectivité intime, sensible, affective (le « lu » de Michel Picard), mais aussi comme sujet qui s'affirme, consciemment, rationnellement et historiquement ? Le lycée ne doit-il pas aider l'élève à construire son identité de lecteur, en l'incitant à s'engager subjectivement dans sa lecture, tout en lui permettant de comprendre son historicité ? Ne doit-il pas l'inviter à s'approprier subjectivement un savoir historique, tout en lui faisant mesurer combien ce savoir l'aide à construire un point de vue personnel sur les œuvres ?

On présentera, dans le cadre de cette communication, les conclusions d'une expérimentation menée avec deux classes de seconde, lors de l'étude en classe du roman de Patrick Modiano, *Dora Bruder*. Cette expérimentation se déroulera en mai 2010.



ENS
ENS DE LYON



UNIVERSITÉ DE LYON

19, allée de Fontenay
BP 17424
F-69347 Lyon cedex 07

Tél. +33 (0)4 72 76 61 00
Fax +33 (0)4 72 76 61 10
www.inrp.fr
N° Siren 180 043 044

- On décrira le déroulement de la séquence, en montrant comment on tente de répondre aux questions posées ci-dessus.

- On montrera quelle coopération aura pu être établie avec le professeur d'histoire : une heure de cours en commun (réflexion avec les classes sur la place de la réalité historique dans le roman de Modiano, sur le travail respectif de l'historien et du

romancier, sur la spécificité de la création littéraire) et visite du camp de Royallieu à Compiègne.

- On analysera un corpus d'écrits d'élèves, répondant à un sujet d'écriture inventive proposé en fin de séquence. Ce sujet devrait permettre aux élèves de combiner les approches complémentaires qui auront été faites de l'œuvre, et de laisser dans leur mémoire une empreinte durable du travail accompli en classe.

Bénédicte Shawky-Milcent est doctorante, CEDILIT, université Stendhal de Grenoble 3 Agrégée de lettres modernes,

Bibliographie sélective.

Armand, A., *L'Histoire littéraire, théories et pratiques*, B. Lacoste, 1993.

Bayard, P., *Comment parler des livres que l'on n'a pas lus*, éditions de Minuit, 2007.

Boissinot, A. *Littérature et histoire*, B. Lacoste, 1998.

Brillant-Annequin A., Massol J.F. (dir.), *Le Pari de la littérature, Quelles littératures de l'école au lycée ?* Scéren, CRDP Grenoble, 2005.

Bucheton, D. (en collaboration avec E. Bautier), *Conduites d'écriture au collège et au lycée professionnel*, CRDP de l'Académie de Versailles, 1997.

Bucheton D. « Les Postures de lecture des élèves au collège », *Lecture privée et lecture scolaire, la question de la littérature à l'école*, CRDP Grenoble, 1998.

Chelard-Mandroux I., Tauveron A. M. : *Enseigner la lecture de l'œuvre littéraire au lycée*, A. Colin, 1998.

Citton Y., *Lire, interpréter, actualiser – Pourquoi les études littéraires ?*, Editions Amsterdam, 2007.

Compagnon, A., *Le Démon de la théorie, littérature et sens commun*, Paris, Le Seuil, 1998.

Daunay B., *Éloge de la paraphrase*, « Essais et savoirs », Presses universitaires de Vincennes, 2002.

Dufays, J.L., Gemmene L., Ledur, *Pour une lecture littéraire*, tomes 1 et 2, Bruxelles, Bruxelles, De Boeck-Duculot, 2005 ;

Huynh J.-A, « Lorsque leurs regards se croisèrent...Stéréotypes, écritures, lectures au second cycle », le Français aujourd'hui, n°93, mars 1993.

Huynh J.- A, « Du sujet lecteur au sujet critique », Le Français d'aujourd'hui n°160, avril 2008.

Jouve, V., *L'Effet personnage dans le roman*, Puf, 1998.

Jouve, V., *La Lecture*, Hachette, 1993.

Langlade G. et Rouxel A., (dir.) *Le sujet lecteur, lecture subjective et enseignement de la littérature*, PUR, 2006.

Langlade G., *L'Oeuvre intégrale*, CRDP Toulouse, 1992.

Lanson, G., « La Méthode de l'histoire littéraire », *Essais de méthode, de critique et d'histoire littéraire*, Textes rassemblés par H. Peyre, Paris, Hachette, 1965.

Louichon B., *La Littérature après-coup*, PUR, 2009.

Louichon B. et Rouxel A. (dir.) *Du corpus scolaire à la bibliothèque intérieure*, PUR, 2010.

Manguel A., *Une histoire de la lecture*, Babel, Actes sud, 1996

Petit, M., *Eloge de la lecture, la construction de soi*, Belin, 2002.

Picard, M., *La lecture comme jeu*, éditions de Minuit, 1986.

Rouxel A., (dir.), *Lectures cursives : quel accompagnement ?*, Scéren-Delagrave, 2005.

Terwagne S., Vanhulle S., Lafontaine A., *Les Cercles de lecture*, De Boeck-Duculot, 2001.

Veck B., (dir.), *Trois savoirs pour une discipline, Histoire littéraire, rhétorique, argumentation*, INRP, 1990.

Revue :

Ecole des Lettres, février 1994, *L'Histoire littéraire et son enseignement*, n° coordonné par J.C. Larrat et J.F. Massol.

Pratiques n° 113-114, « Images du scripteur et rapports à l'écriture »

Pratiques n° 127-128, « L'écriture d'invention », décembre 2005.

Le Français aujourd'hui, n° 153, juin 2006, « Enseigner l'écriture littéraire ».

Le Français aujourd'hui n° 157 : « sujet lecteur, sujet scripteur, quels enjeux pour la didactique ? »

Repères n° 19, 1999, « Comprendre et interpréter les textes à l'école », INRP.

Publications de B Shawky :

- « Appropriation d'une œuvre classique : quelle place pour l'élève lors de l'étude en classe ? », communication présentée lors du colloque « Manières de critiquer, manières d'enseigner la littérature : quelles conceptions, quelles places et quelles approches des *classiques* dans la construction d'une culture commune ? », 25-26 novembre 2009, Arras, publication programmée.

- "Texte du lecteur et commentaire de texte : relation, évolutions, modalités d'apprentissage" : article écrit en collaboration avec Jean-François Massol et présenté lors du colloque "le texte du lecteur", les 22-23-24 octobre 2008, à Toulouse, publication en cours.

- *Littérature 1^{ère}*, *des textes aux séquences*, sous la direction d'Hélène Sabbah, Hatier, 2001.

- *L'aide individualisée en français*, (dir. C. Vaissade), CRDP de l'Académie de Versailles, 2000 (cinq articles).

- "Liberté intérieure et destinée féminine dans *La Comédie humaine*, Année balzacienne 2001.

- "Effets de réversibilité dans les lettres d'adieu des personnages balzaciens", *Envers balzaciens*, La Licorne, 2001.

Si vous désirez citer ou faire référence à ce contenu, ce fichier ou cette page, merci d'en signaler la source et l'url : <http://www.inrp.fr/manifestations/2010-2011/>

© Institut national de recherche pédagogique