

Annick Louis Université de Reims-CRIMEL (EHESS-CNRS)

Titre : Etudes littéraires et sciences humaines et sociales: une articulation épistémologique

Mots clés : statut de l'objet littéraire – objectif cognitif/objectif esthétique – autonomie disciplinaire en Sciences humaines et sociales – crise des études littéraires

Problématique : Réflexion sur les effets pédagogiques de la mise en valeur du caractère cognitif de l'enseignement de la littérature, en particulier dans son rapport à l'histoire.

Dans cette intervention nous nous proposons de revenir sur le rapport entre les études littéraires et les sciences humaines et sociales, afin de réfléchir aux nouvelles fonctions sociales et épistémologiques que peut acquérir la discipline dans la cartographie contemporaine des savoirs.

On évoque souvent la crise, et même la fin, de la littérature; cependant, on peut dire que ce qui est révolu c'est la conception qui en faisait une pièce stratégique du modèle éducatif des humanités tel qu'il s'est constitué entre la Renaissance et le XIXe siècle, donc une vision historiquement et socialement spécifique des faits littéraires. L'étape présente viendrait clore ce moment, et inaugurer une nouvelle période, dans laquelle le statut de « l'objet littérature » reste à appréhender, tout comme la façon dont les modifications qu'il a subi ont transformé nos pratiques de recherche et d'enseignement. Nous sommes face à un nouvel objet, mais aussi face à une redéfinition de la discipline. Certes, il est impossible de savoir quel avenir est réservé aux études littéraires, s'ils vont conserver leur organisation disciplinaire, préservant leur unité et leur autonomie; la communauté des enseignants-chercheurs se trouve aujourd'hui face à un moment de méconnaissance de ce que seront leurs pratiques les dix, et même les trois ou quatre prochaines années.

À partir de ce postulat, on peut s'interroger en termes épistémologiques sur le statut de l'objet littéraire dans le monde contemporain, afin de mieux appréhender son présent et de penser son implantation, présente et future, dans la constellation disciplinaire. Une des stratégies qui pourraient permettre d'aborder l'objet littéraire à partir d'une perspective renouvelée viendrait de la possibilité de l'articuler aux sciences humaines et sociales. Car si depuis quelques décennies, les tentatives de penser la littérature à partir d'une discipline relevant des sciences sociales (la sociologie, l'histoire, l'anthropologie) ne manquent pas, elles peinent à trouver leur place dans l'institution. La

raison majeure étant que l'enjeu essentiel relève moins de l'articulation de la littérature à *une* science sociale en particulier, que de la possibilité de penser la place que la discipline littéraire *a* et *pourrait* avoir dans le cadre des sciences sociales. À partir d'une réflexion sur la dimension épistémologique de l'objet littéraire, nous essaierons de poser les bases qui permettraient son articulation vers les sciences sociales et de saisir les enjeux de l'inscription de la discipline ainsi conçue dans l'enseignement (primaire, secondaire, universitaire).

Bibliographie.

- Armstrong, Paul: « Teaching the Disciplines: Identifying Disciplinary Institute, School of Education. Position Paper », www.leeds.ac.uk/sddul/fellowship/fellowship.html
- Fabiani, Jean-Louis, « A quoi sert la notion de discipline », in : Jean Boutier, Jean-Claude Passeron, Jacques Revel : *Qu'est-ce qu'une discipline ?*, Paris, EHESS/Enquête, 2006, pp. 11-34.
- Fuller, Steve: « Interdisciplinarity. The loss of the heroic vision in the market place of ideas », *Rethinking Interdisciplinarity*, <http://www.interdisciplines.org/interdisciplinarity/>
- Gibbons, Micheal/Nowotny, Helga/Scott, Peter: *Re-Thinking Science: knowledge and the public in an age of uncertainty*, Cambridge , Polity ; Malden, Mass. , Blackwell publishers, 2001.
- Lenclud, Gérard: « L'anthropologie et sa discipline », in : Jean Boutier, Jean-Claude Passeron, Jacques Revel : *Qu'est-ce qu'une discipline ?*, Paris, EHESS/Enquête, 2006, pp. 69-93.
- Roussin, Philippe/Schaeffer, Jean-Marie: « Etudes littéraires », *Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Paris, Seuil, 1995, pp. 73-89.
- Schlanger, Judith: « Fondation, nouveauté, limites, mémoire », *Les débuts des sciences de l'homme, Communications*, n. 54, 1992, 289-298.
- Trowler, Paul (2005) « A Sociology of Teaching, Learning and Enhancement: improving practices in higher education ». *Revista de Sociologia*, vol. 76. 13-32.
- : *Cultures and Change in Higher Education: Theories and Practices*. London: Palgrave Macmillan, 2008.